



Balatonfűzfő Város Önkormányzata
Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottság
8184 Balatonfűzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-920 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 5/2014.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Balatonfűzfő Város Önkormányzat Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottságának 2014. március 31-én 16 órakor kezdődő rendkívüli, nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Kontics Monika	elnök
Erdősi Gábor	bizottsági tag
Dr. Varjú Lajos	bizottsági tag
Papp József	bizottsági kültag

Távol maradt: Gosztonyi Károly bizottsági kültag

Kontics Monika elnök köszöntött mindenkit a Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottság rendkívüli ülésén. Megállapította, hogy a Bizottság 4 fővel jelen van, az határozatképes. Gosztonyi Károly bizottsági kültag jelezte, hogy a mai ülésen egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni.

A kiküldött meghívóval megegyezően tett javaslatot a nyilvános napirend tárgyalására. Megkérdezte a bizottság tagjait, van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban? Megállapította, hogy nincs, ezért szavazásra bocsátotta a napirendet, amelyet a bizottság 3 igen, 1 ellenszavazattal elfogadott.

Nyilvános ülés napirendje:

1. Az ifjúsági szálláshely üzemeltetési és üzleti terve

Napirend tárgyalása

1. Az ifjúsági szálláshely üzemeltetési és üzleti terve

Kontics Monika elnök köszöntötte a napirend kapcsán meghívott vendégeket és kérte őket, hogy foglaljanak helyet az asztalnál.

Egy széles meghívotti kört jelölt meg a Hivatalnak, mert azt gondolja, hogy minden ötlet, együttműködő szándék segíthet abban, hogy a feladatot pontosan értelmezni tudja a Városgondnokság.

A rendkívüli bizottsági ülést rendkívüli testületi ülés nem követi, a rendes testületi ülésen fogja tárgyalni a Képviselő-testület ezt a témát.

Jelezte, hogy Marton Andrásról és Kontics Ferencnével e-mail-ben kapott anyagot a mai üléshez, akik ötletekkel, programokkal segítenék a munkát. Ezt ő tovább fogja küldeni a Városgondnokságnak.

Az elnök asszony miután észrevételezte, hogy a Hivatal részéről nem vesz részt senki az ülésen, elmondta, hogy a bizottsági ülésen a Hivatal és a Hivatal érintett dolgozói legyenek kedvesek megjelenni, mert ez a dolguk.

Ezt kritikán alulinak tartja és a jegyző úrtól írásos választ vár arra 3 napon belül, hogy a mai bizottsági ülésen miért nincs senki sem jelen a Hivatal részéről.

Megkérdezte a Városgondnokság vezetőjétől, hogy az elmúlt időszakban milyen lépéseket tettek, illetve most milyen állapotban van ennek az üzemeltetésnek az előkészítése és jelenleg hogy üzemel a Sportszálló.

Diósi Péter intézményvezető elmondta, hogy 2010-ben vette át a Városgondnokság a Sportszállót és a telephelyet üzemeltetésre. Akkoriban, amikor megkérték a működési engedélyt az eljáró engedélyező hatóság nagyon nem tudta azt a kategóriát meghatározni, amiben a Városgondnokság el tudta volna képzelni a szálló működtetését. Olyan komfort és műszaki megoldások voltak még a Sportszállón, ami miatt semmiféle kategóriába nem fért volna bele. Az egyik probléma az volt, hogy nem volt nemenként elkülönített zuhanyzó, illetve a férőhelyek száma nem volt megfelelő.

Nagy jóindulattal végül is turistaszálló kategóriába tudták besorolni a szállót, azzal az ígérvánnyel, hogy az önkormányzatnak egy pályázati lehetősége van arra, hogy ezt a kereskedelmi szálláshelyet felújítsa, megfelelő komfort fokozattal, új besorolással üzemeltetni tudja.

Ez a felújítás lezajlott 2013 májusában, üzembe helyezték és megkapták a működési engedélyeket. Mindennemű változtatás nélkül folytatták a működtetést, egy meglévő, viszonylag stabil vendégkörre alapozva a bevételeket, amelynek gerincét Balatonfüzfő területén működő gyárak dolgozóinak elszállásolása adta. A nyári, illetve elő- és utószezonban pedig gyermek táborokat fogadtak.

Az arány nyilvánvalóan döntő a munkásszállás jellegére tekintettel, amellyel 50-60 %-os kihasználtságot tudtak elérni.

A felújítást követően a működtetési formát előírja a hatályos jogszabály, ami azt jelenti, hogy nem kereskedelmi szálláshelyként, hanem közösségi szálláshelyként kell a szállót működtetni.

A Városgondnokságra rótt költségvetési fegyelem megkívánja azt, hogy a megfelelő bevételeket hozzák az adott soron. A kettőt jelen pillanatban nem nagyon tudják összeegyeztetni.

Olyan döntést kell meghozni, hogy hogyan tudnak megfelelni a jogszabályoknak működtetés szempontjából, illetve hogyan tudják az elvárt bevételeket hozni, amit a költségvetés támaszt a Városgondnokság elé.

A jelen feltételek mellett, a saját erejükből, a meglévő személyzettel a korábbi működtetést tudják hozni a korábbi színvonalon, viszont a felújítás óta igényként felmerült közösségi szálláshelyként való üzemeltetést így, ebben a formában, ezzel az elvárt bevétellel nem fogják tudni produkálni.

Kontics Monika elnök azt kérdezte, hogy megvizsgálták-e, hogy mi az ténylegesen, amire szükség lenne ahhoz, hogy a közösségi szálláshelyként való működtetés megvalósuljon?

Diósi Péter intézményvezető szerint az elvárt bevételt nem fogják tudni hozni a meglévő emberi erőforrás, illetve tárgyi eszköz összetétellel.

Kontics Monika elnököt a tárgyi feltételek is érdekelnék, mert a honlapon közzétett információk pl. az ágyszámról, már eleve nem felelnek meg a jogszabályi előírásoknak, hiszen 26 ágy van és 30 az előírás.

Diósdai Péter intézményvezető szerint az előírás lehet, mert volt olyan már, hogy 32 főt is el tudtak szállásolni.

Közösségi szálláshelyként is tudnak működni, csak a bevétellel lesznek gondjaik. Addig, amíg a munkásszállás jellegű elszállásoltatás egész évben folyamatosan rendelkezésre áll, mint bázis, addig a közösségi szálláshelyként való üzemeltetésnek abszolút korlátai vannak. Az a vendégkör, akikre igazából számítanának az év nagy részében elfoglalt, iskolába jár, a meglévő hétvégeken pedig nem feltétlenül ezt a szállót választják.

Olyan marketing tevékenységre volna szükség, ami megfelelő lenne a kívánt vendégösszetétel meglétéhez.

A tárgyi eszközöket meg tudnák teremteni, az nem nagy dolog, de az elérhetetlennek tűnik, hogy a szolgalmi időszakban az előírt vendégkörből a kívánt bevételt produkálni tudják.

Papp József bizottsági kültag jelezte, hogy hamarosan el kell mennie, ezért el kívánja mondani a véleményét az ügyben.

Nem tudja, hogy jó döntés volt-e az, hogy ezt az üzemeltetési formát választotta a testület egész évre a Sportszálló esetén, mert elég nehéz biztosítani ezeket a kritériumokat.

A jelenlegi kihasználtságoknak utána nézett és az ő számításai szerint ez november hónapban 41 %, december hónapban 39 %, januárban 37 %, februárban 41%, míg márciusban 37 % volt, ami nem mondható rossznak.

A vendégösszetétel messze nem felel meg azoknak a kritériumoknak, amit a Kormányrendelet megfogalmaz a vállalt feladatra.

Amennyiben kőbe vésett és közösségi szálláshelyként kell üzemeltetni ezt a létesítményt, akkor itt komoly átszabásra van szükség, ami viszont messze meghaladja a jelenlegi cégmenedzsment lehetőségeit. Be kell vonni mást, a turisztikai egyesület ilyen irányú igénybevételével.

Kontics Monika elnök elmondta, hogy ez annyira kőbe vésett, hogy amennyiben visszafizetjük az EU-s támogatást, amit eddig lehívtunk, akkor elállhatunk ettől a lehetőségtől.

Ez az összeg van függőben, hiszen amit kifizettünk további pályázati összegre, az a konszolidált hitel terhére kerültek kifizetésre, azok mínuszban nem jelentkeznek a költségvetésünkben.

Nem tudja, hogy visszatervezésre kerültek-e, mert ő talált olyan 4,7 MFt-ot a költségvetésbe, amit elfelejtettek bevételeként fizetni.

Azt kell mérlegelni, hogy akarunk-e ifjúsági szálláshelyet és akkor meg tudjuk tartani az EU-s támogatást, vagy úgy döntünk, hogy a Városi Stadion területén elég egy munkásszálló és akkor visszafizetjük a támogatást. Ő szomorú lenne, ha efelé indulna el a gondolkodás.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag már a napirend tárgyalásával sem értett egyet, aminek pedig az az oka, hogy üzleti terv tárgyalásáról beszélnének, de itt nincs üzleti terv, ez nem gazdasági társaság, hanem egy intézménynek az elképzelése arról, hogy a költségvetésbe meghatározott bevételeket hogyan fogja produkálni.

Elmondta, hogy hosszú ideig volt több helyen igazgatósági tag, így számos üzleti tervvel találkozott. Ezeket az üzleti terveket jól felkészült szakemberek vezetésével szakemberek állították össze, ezért az alapvetően laikus igazgatósági tagoknak bátran volt mire hagyatkozni az üzleti tervben megfogalmazottakkal kapcsolatban. Ezeknek a gazdasági társaságoknak volt még Felügyelő Bizottsága is, ami a jogszabályból eredően nagyon komoly felelősséggel tartozott azért, hogy az az üzleti terv megalapozott legyen, végrehajtásában törvényes és legfőképpen eredményes.

Úgy gondolja, hogy a jelenlegi szerkezetben a feladat, amiről beszélnek megoldhatatlan.

Arról kellene beszélni, hogy milyen formában lehetne ezt a kérdést megoldani.

Korábban már elmondta, és most is fenntartja azt a véleményét, hogy gazdasági társaságnak kellene üzemeltetni az ilyen jellegű önkormányzati vagyonelemeket.

Azt, hogy munkásszálló legyen-e vagy ifjúsági szálló, már az előző testület eldöntötte, eldöntötte a pályázat kiíró, tehát ezen nem tudunk vitatkozni.

Az megfontolandó, amit az elnök asszony mondott, hogy vizsgáljuk meg financiálisan mit jelent az, hogy a lehívott pályázati összeget visszafizetjük és ezt az ingatlant úgy értékesítjük, ahogy tudjuk, minél hatékonyabban.

Ő, amikor a SAL-X Kft. ki fog ürülni, hiszen az ivóvíz hálózatot átveszi a DRV, akkor a Városgondnokságot átalakítsák gazdasági társasággá a SAL-X Kft. név megtartásával és felhasználásával.

Koronczai János a BLTE elnöke is azon véleményen van, hogy lehet ötletelni, de ha valaki nem érdekelt benne, ha nem önmaga csinálja önmagának, akkor nincs értelme.

Ha ifjúsági szállás lenne, akkor fel lehetne venni iskolákkal a kapcsolatot, egy adatbázist létrehozni és ott kikínálni az összes lehetőséget.

A turisztikai egyesület arra hivatott, hogy ötleteket adjon, de az üzemeltetést be vállalni nem tudja.

Erdősi Gábor bizottsági tag nem hisz abban, hogy ifjúsági szállóként a pályázati feltételeknek valaha egy erős marketinggel egyetemben is meg tud majd felelni a Sportszálló.

Olyan mutatók vannak a pályázati kiírásban, amiket semmi esetre se tudnak megvalósítani.

A jelenlegi 40 %-os kihasználtság nagyon alacsony, de nem tartja szerencsésnek, hogy munkásszállásként aposztrofálják az intézményt.

Azt gondolja, hogy talán az lenne a legszerencsésebb, ha ezektől a pályázati kritériumoktól meg tudnának szabadulni és a piac dönthetné el azt, hogy milyen hasznosítása legyen ennek az épületnek.

Azt kérdezte, hogy történt-e a pályázat előtt bármilyen vizsgálat arra vonatkozólag, hogy a pályázati köteleknek mennyire fogunk tudni majd üzletileg megfelelni?

Meggyőződése, hogy nem a Városgondnokságnál van a legjobb helye ennek az üzemeltetésnek.

Mézes József igazgató semmiképpen nem mondana le erről a közösségi szálláshely üzemeltetési helyről.

Az, hogy a testület milyen gazdasági társaságban fog gondolkodni, ebbe nem tud és nem is akar beleszólni.

Azt a kérdést kellene feltenni és ezen kéri, hogy nem sértődjön meg senki, hogy miért jönne valaki Balatonfűzfőre? Azért mert van egy ifjúsági szálló, ezért senki nem fog ide jönni, viszont az ifjúságot ide lehet hozni.

Felvetődött, hogy bizonyos intervallumban hogyan tudnának bevételt termelni. Ebben az évben valószínűleg már sehogy, de a következő évre rá lehetne készülni.

A mai napon előkereste azokat az ajánlatokat, amit az elmúlt 2-3 hónapban kapott az iskola, hogy hova menjenek kirándulni. Azt gondolja, hogy ezeknél jobbat tud Balatonfűzfő nyújtani, csak egy nagy csomagba és egy nagy összefogásba kellene gondolkodni. Tudja, hogy a szálló nem a legnagyobb férőhelyű, de kirándulások számára jó helyen van, mert körbe van kerítve.

Csillagvizsgálóból, BOB pályából nem sok van, meg lehetne próbálkozni a kerékpáros túrákkal.

Mindenképpen az ifjúságban gondolkodna, hiszen ők tudják utána visszahozni ide a szüleiket.

A nyári időszakban pedig vannak kivételes lehetőségek, ami táboroztatásra irányulna. Nagyon kevés helyen lehet megtanítani a gyerekeknek az összes vízi sportot egybe.

Ezeket a feladatokat nem lehet a Városgondnokság nyakába akasztani, aki erre nincs felkészülve. Erre pályázni kellene, mert úgy lehet jó tábor csinálni, ha nem a szülőnek kell fizetni 100 %-ban.

Ehhez megfelelő szakember kellene, az összefogás a városban meg kell, hogy legyen.

Rövidtávon a Városgondnokságot kellene megtámogatni esetlegesen a turisztikai egyesületnek úgy, hogy egy csomagban kikínálni az iskoláknak a lehetőségeket.

Kontics Monika elnök azt kérdezte az igazgató úrtól, hogy a kapott árajánlatok önkormányzatoktól, cégektől vagy non profit szervezetektől érkeznek?

Normális dolog-e, hogy egy Városgondnokságra húzták rá ezt a feladatot?

16 óra 42 perckor elment az ülésről Papp József bizottsági kültag, így a bizottság létszáma 3 fő lett.

Mézes József igazgató elmondta, hogy a legtöbb hely, ahova járnak az iskolával azok városi üzemeltetés alatt állnak valamilyen fantázia néven, de úgy gondolja, hogy ez mind gazdasági társaság.

Kontics Monika elnök azt kérdezte a BLTE elnökétől, hogy kiajánlható csomagok összeállításában tudnak-e segítséget nyújtani a Városgondnokságnak?

Koronczai János a BLTE elnöke: ötletszinten biztos, de azt, hogy tárgyaljanak azokkal, akik a csomag értékét adják, azt nem tudják felvállalni, hiszen arra nem hivatottak.

Azt kivitelezhetőnek tartja, hogy összehívják a választmányt és ott megbeszélik, hogy mit tudnak tenni ez ügyben.

Kontics Monika elnök megkérdezte a FAK jelenlévő képviselőjétől, hogy ők hogy látják ennek a szállónak az üzemeltetési lehetőségeit? Régebben a FAK üzemeltette a szállót. Van-e szezonnyújtási esély, vagy teljesen elmaradtak a sport tábor adta lehetőségek?

Budai Sándor a FAK képviselője szerint is komoly marketing tevékenység kell a működtetéshez. A sport szempontjából viszont az Önkormányzatnak el kell döntenie hogyan kívánja üzemeltetni. Ha munkásszállóként, akkor már nem lehet megtölteni sporttáborozókkal. Vagy sport-vagy ifjúsági-vagy munkásszálló.

Erdősi Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy terveznek-e kupa megrendezését, vagy hívnak vendégcsapatokat, akik itt szállnának meg? Saját kapcsolati körön belül tudnak-e vendégeket hozni?

Budai Sándor a FAK képviselője elmondta, hogy ezeket üzleti alapon gondolták. Felmerült, hogy bérbé vennék az önkormányzattól a szállót, de ez távlati dolog.

Grünwald Pálné a Horgászegyesület képviselőjében elmondta, hogy a felújítás alatt kellett volna ezzel foglalkozni. Most már fontos, hogy a célnak megfelelő munka elinduljon. Szerinte is kár lenne csak munkásszállóként működtetni, még ha biztos bevételi forrás is. A legfőbb cél mégis az lenne, hogy ténylegesen az ifjúsági célnak megfelelően töltődjön. A kihasználtság nagyon alacsony, ami a marketing hiányának köszönhető. Ha csak szezonban működne ifjúsággal megtöltve, akkor is tudná a mostani bevételt hozni. Javasolta, hogy szobaár legyen meghatározva. Csomagokat kellene kínálni, amik a lehetőséget adnák el, amik elérhetőek ezzel a szálláshellyel. A kerékpárturizmusból is többet lehetne kihozni, az Erzsébet táborok programját is meg lehetne keresni. Lehetne egy team, aki ezzel foglalkozna.

Az érdekeltséget meg kell teremteni hozzá. A közszférában is vannak működőképes formációk, az ezen a területen dolgozó munkatárs érdekeltté tehető. Hiányolta a szálló pontos leírását. Nem tudni, hogy pótágyasan annyi a létszám, ami elhangzott, vagy 26 ágy van? Ez azért érdekes, mert a 30 az meghatározott szám, hogy a törvényes feltételeknek megfeleljen. A marketing az egy költségigényes dolog, még akkor is, ha bevételt termelne. Milyen formában lehetne ezt a bázisférőhelyet felszaporítani?

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag szerint vannak olyan önkormányzati ingatlanok, amik hasznosíthatóak lennének, de ehhez gazdasági társaság kell. Össze lehetne egy csomagba tenni a Sportszállót, a volt Jókait, mint diákszálló, a két strandot, a Községi Házat. Az ingatlanok intézményi rendszerben vannak működtetve, pedig gazdasági társasághoz kellene tartozzanak. A Művelődési Központban például a diákoknak programot lehetne szervezni. Nem külső gazdasági társaságra gondolt, hanem az önkormányzat tulajdonában lévő társaságra.

Mézes József iskolaigazgató megjegyezte a közeljövőben való működtetéshez, hogy a Családügyi Minisztérium alatt vannak kiírva pályázatok, melyek táboroztatásra irányulnak. A reklámhoz pedig csak annyit fűzne hozzá, hogy amíg nem tudják pontosan, hogyan akarják működtetni a szállót, addig fölösleges erre költeni. Egy ütős reklámot például a Facebook-ra fel lehet tölteni.

Valczer Éva a BLTE képviselőjében elmondta, hogy a turisztikai egyesület elsősorban feladata, hogy a várost eladja. Ennek az egyesület maradéktalanul igyekszik eleget tenni. A vállalkozókat egyenként meg kell keresni és tárgyalni velük, mivel a csomagban nyilván lesz olyan szolgáltatás, amit kedvezményesen kap az itt megszálló. A környékbeli turisztikai egyesületeket megkeresték, de nincsenek csomagajánlatok sehol sem. A programajánlat pedig ne csak Balatonfüzfőre legyen korlátozva. A marketing tevékenységet végző mellett pedig szükség van gondnokra is. Ők tudnak javaslatokat adni, de a tárgyalásokat az üzemeltetőnek kell elvégeznie. Az árkalkulációnál figyelembe kell venni, hogy megfizethető legyen és még meg is érje. Az elit nem ezt a szállást fogja választani.

Erdősi Gábor bizottsági tag szerint a 30 fős limit, amennyit el tudnak szállásolni, az kevés. Ha ifjúsági táboroztatásban gondolkodnak, akkor összefogásra van szükség más szállásadókkal. A csomagajánlat kidolgozásánál a turisztikai egyesületre szükség van. Az egyesület összefogásával az érintetteknek le kell ülniük és kialakítani a csomagokat.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag elmondta, hogy a II. világháborús harcálláspont, a bunkerek, az erőmű alagútja megtekintésére lehetne programot szervezni, akár az ebben érintett településekkel összefogva.

Koronczai János a BLTE elnöke hozzáfűzte, hogy összehívják a választmányt, hogy ki tud ebben a munkában részt venni, mert az irodai dolgozók a saját feladatukkal vannak elfoglalva. A Nitrokémiával már tárgyaltak az erőművel kapcsolatban, csak balesetvédelmileg nem megfelelő, s a szabályoknak megfelelő kialakítás sokba kerülne. Ha üzemeltetnék, akkor építményadót is kellene fizetniük.

Budai Sándor a FAK képviselője megjegyezte, ha sportkérdésben segítségre van szükség, akkor számíthat az önkormányzat a segítségükre.

Grünwald Pálné is felajánlotta segítségét.

Diósdí Péter a Városgondnokság vezetője elmondta, hogy 20 szakfeladatot látnak el, megfejeelve a közmunkaprogrammal. 2010 óta folyamatosan csökkenő költségvetéssel gazdálkodnak. A Sportszálló jelen állapotában gyermek-és ifjúsági szálláshely és sporttábor. A szobák kicsik, gyerekekre vannak méretezve. Jobb is velük dolgozni, mint a mostani vendégkörrel. Ifjúsági szállóként más karaktere lehet az épületnek, tágítva a kört a település lehetőségeire. Meg kell erősíteni a Városgondnokságot turisztikai, marketing tevékenységgel. Egy ilyen státusszal, szakemberrel már hatékonyabban működhetnének.

Kontics Monika elnök megkérdezte, hogy egy ilyen szakember alkalmazása milyen költséggel járna?

Diósdí Péter a Városgondnokság vezetője szerint a közalkalmazotti rendszerbe besorolva, korlátja van a dolognak. Meg tudja ezt mondani holnap reggelre.

Kontics Monika elnök szerint már harmadik alkalommal foglalkoznak ezzel a kérdéssel, de azt hallja mindig a Városgondnokságtól, hogy el tudnák látni a feladatot, de nem lenne meg a bevétel. Nem értette, miért nem lenne meg egyébként a bevétel, mert ha leveszik a FAK költségeit és a bérkompenzációt, amihez nem jutottak hozzá, akkor kiesik 2,5 millió a 3 milliós veszteségből, a 4,5 millió elő- és utószezonra tervezve simán behozható. Szakmai problémákat érez a kérdésben. Ő azt is tudja támogatni, hogy a marketing munkára alkalmazzanak valakit. Az ifjúsági szálláshely profilt szerint meg kell tartani egyébként a külső szezonban munkásokat fogadni. Ez, azt hozza magával, hogy az eddig lehívott 5,5 milliós támogatást vissza kell fizetni kamatokkal együtt, ami kb. 6 millió forint.

A kérdés, hogy ez megéri-e, illetve még azt is el kell dönteni, hogy a Városgondnokságtól ezt a feladatot el kell-e venni? Ez a szakfeladat abszolút testidegen a Városgondnokságtól, semmilyen módon ebben a szervezeti egységben erre nem alkalmas.

Legyen egy cég üzemeltetésre, mert ha nincs pályázat, akkor ezzel sem kell foglalkozni, vagy a SAL-X Kft.-nek legyen ismét egy új üzletága az önkormányzati ingatlanértékesítés.

Ő most sem látott olyan anyagot, ami a FAK-ot kivenné az egészéből, mint szakfeladat.

Úgy néz ki az üzleti terv, mintha mi azért dolgoznánk, és azért termelnénk -3 millió forintot, hogy a FAK működhesen ott a sportpályán. Közben a FAK TAO-ból megpályázhatná, hogy bérleti díjat fizet nekünk az öltözőkért és a sportpályáért.

Kellene egy listát készíteni, hogy mi kell ahhoz, hogy a szállót ifjúsági szálláshelyként tudják működtetni.

Diósdí Péter a Városgondnokság vezetője elmondta, hogy a Kormányrendeletben leírtak közül kb. 80 %-ával még nem rendelkezik a Városgondnokság.

Mézes József iskolaigazgató megjegyezte, hogy mivel felmerült a státusbővítés és marad a Városgondnokságnál a feladat, akkor miért nem mennek el az egyetemre, ahol turisztikai, idegenforgalmi szakos hallgatókat képeznek Bsc, Msc szakon. Ezeknek a gyerekeknek van 3, 5, 7 hónap összefüggő gyakorlatuk, amit el kell tölteni különböző szervezeteknél. Meg kellene keresni az oktatási dékánt. Nem tudja, hogy a Városgondnokság megfelelő fogadó szervezet-e, de elképzelhető. Van balatonfüzfi gyerek, aki harmad, vagy ötödéves hallgató ezen a szakon.

Erdősi Gábor bizottsági tag azt gondolja, hogy a testületnek rá kellene szánnia magát arra, hogy neki induljon egy olyan útnak, ahonnan lehet építkezni felfelé.

Neki egyre szimpatikusabb az a gondolat, hogy bízzanak meg egy szakembert ezzel a feladattal még a Városgondnokság kötelékén belül is. Ha az ő működése hatékonynak tűnik, akkor ezen keresztül lehetne gondolkodni azon, amit Varjú képviselő úr mondott, egy városüzemeltetéssel foglalkozó cég létrehozásáról.

Dr. Varjú Lajos bizottsági tag egyetért az elnök asszonnyal abban, hogy le kellene tenni az asztalra a listát, hogy mi hiányzik (hány lepedő, hány paplan, hány ág, stb.). Mindezt forintosítva, plusz a szakember, az ő bérigénye éves szinten.

Le kell írni, hogy ahhoz, hogy úgy tudjanak üzemelni, ahogy a kormányrendeletben le van fektetve ez és ez kell.

Kontics Monika elnök több hozzászólás nem lévén az elhangzottak alapján a következő határozati javaslatokat fogalmazta meg.

A bizottság az alábbi határozati javaslatot 3 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

61/2014. (03. 31.) számú PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Városgondnokságot a turisztikai csomagajánlatok kidolgozására, illetve egy olyan költségkimutatás kidolgozására, amely részletesen, tételesen bemutatja, hogy a vonatkozó jogszabályoknak való megfeleltetéshez milyen tárgyi és humán feltételekre van szüksége.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2014. májusi Kt. ülés

A bizottság az alábbi határozati javaslatot 3 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

62/2014. (03. 31.) számú PTHB határozat

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

Balatonfüzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Hivatalt, hogy mutassa be, milyen anyagi és jog vonzatai vannak, hogy „A balatonfüzfői Sportszálló „B” kategóriájú gyermek- és ifjúsági táborra fejlesztése” című 2072494149 azonosító számú pályázati projekt keretében az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 160/2009. (XI. 19.) FVM rendelet alapján nyert támogatás ez idáig igénybe vett összegét visszafizessük, a támogatási igényünkről lemondjunk.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2014. májusi Kt. ülés

A bizottság az alábbi határozati javaslatot 3 igen, egyhangú szavazat mellett elfogadta.

63/2014. (03. 31.) számú PTHB határozat

Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága az alábbi határozati javaslatot terjeszti a képviselő-testület elé:

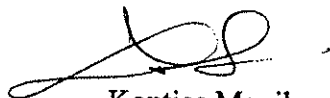
Balatonfűzfő Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja az önkormányzati vagyonelemek gazdasági célú hasznosítását.

Felelős: Marton Béla polgármester

Határidő: 2014. májusi Kt. ülés

Kontics Monika bizottsági elnök 17 óra 53 perckor a nyilvános ülést berekesztette.

K.m.f.


Kontics Monika
PTHB elnök


Dr. Várjú Lajos
bizottsági tag

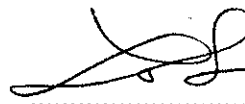
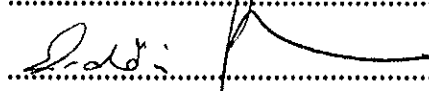
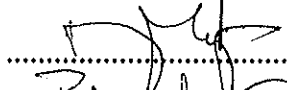
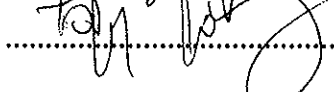


J E L E N L É T I Í V

**A Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottság 2014. március 31-i
rendkívüli, nyilvános ülésén megjelentekről**

A Bizottság tagjai:

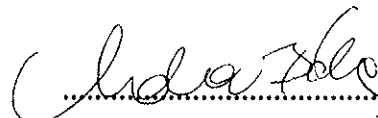
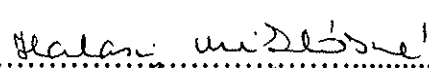
Kontics Monika	elnök
Erdősi Gábor	bizottsági tag
Dr. Varjú Lajos	bizottsági tag
Papp József	bizottsági kültag
Gosztonyi Károly	bizottsági kültag

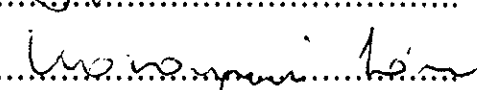

.....

.....

.....

.....

.....

Meghívottak:

Marton Béla	polgármester
Váróczi Kálmánné	alpolgármester
Szanyi Szilvia	képviselő
Lajkó Frigyes	képviselő
Dr. Takács László	jegyző
Székelyné Tóth Barbara	aljegyző
Halasi Miklósné	szervezési üi.
Diósdí Péter	intézményvezető
Koronczai János	BLTE elnöke
Valczer Éva	turisztikai referens


.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

.....

.....

.....

Balatonszőlősi Magyar Egyesület

FSK

Órban József Sándor

Gyarmati Péter

Balogh Sándor

Jelmon József



Balatonfüzfő Város Önkormányzata
Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottság
8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1. Telefon: 06/88 596-920 Fax: 06/88 596-901
e-mail: polgarmester@balatonfuzfo.hu

Szám: 5/2014.

MEGHÍVÓ

Értesítem, hogy Balatonfüzfő Város Önkormányzatának
Pénzügyi, Településfejlesztési és Humán Bizottsága
2014. március 31-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel
rendkívüli ülést tart,
melyre ezennel tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Városháza - Kompolthy terem – 8184 Balatonfüzfő, Nike körút 1.

Az ülés napirendje:

1. Az ifjúsági szálláshely üzemeltetési és üzleti terve

Balatonfüzfő, 2014. március 26.

Kontics Monika
PTHB elnök

Meghívottak:

- A PTHB tagjai
- A képviselő-testület tagjai
- Dr. Takács László jegyző
- Intézményvezetők